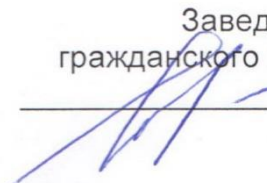


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
(Носырева Е.И.)



25.05.2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.05 Проблемы гражданско-правовой ответственности

1. Шифр и наименование направления подготовки:

40.04.01 Юриспруденция

2. Магистерская программа:

Договорное право

3. Квалификация (степень) выпускника:

магистр

4. Форма обучения:

очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:

кафедра гражданского права и процесса

6. Составители программы:

Сафронова Татьяна Николаевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры
гражданского права и процесса юридического факультета ВГУ, stn71@mail.ru;

Поротиков Александр Иванович, судья Девятнадцатого арбитражного апелляци-
онного суда

7. Рекомендована: НМС юридического факультета, протокол № 8 от 25.05.2023г.

отметка о продлении

8. Учебный год: 2024 / 2025 **Семестр:** 3

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Цель учебной дисциплины: привитие студентам знаний в области теории гражданско-правовой ответственности, обучение их правильному ориентированию в действующем гражданском законодательстве, закрепляющем виды и формы гражданско-правовой ответственности, формирование навыков комплексного анализа юридических норм и правовых отношений с учетом положений гражданско-правовой доктрины и судебной практики, а также правильной юридической квалификации споров, связанных с применением отдельных форм гражданско-правовой ответственности.

Задачи учебной дисциплины: рассмотрение наиболее сложных теоретических проблем, связанных с пониманием сущности гражданско-правовой ответственности, ее места в системе способов защиты субъективных гражданских прав; изучение основных форм гражданско-правовой ответственности в ключе их соотношения между собой; анализ судебной практики применения правовых норм о возложении различных форм гражданско-правовой ответственности.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Проблемы гражданско-правовой ответственности» относится к Блоку 1 «Дисциплины (модули)», часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен разрабатывать нормативные правовые акты для различных сфер профессиональной деятельности	ПК-1.1 ПК-1.2 ПК-1.3	Выявляет пробелы и коллизии действующего законодательства и определяет способы их преодоления и устранения. Понимает сущность и уровни нормотворческого процесса, выделяет стадии нормотворческой процедуры. Обосновывает нормативное решение и прогнозирует последствия его реализации.	знать: основные положения гражданского права о гражданско-правовой ответственности, ее видах и формах, особенностях каждой формы гражданско-правовой ответственности, основаниях и условиях возложения гражданско-правовой ответственности, системе оснований освобождения от нее; уметь: формулировать особенности каждой формы гражданско-правовой ответственности, специфику оснований возложения гражданско-правовой ответственности и освобождения от

				<p>нее;</p> <p>владеть: навыками формулирования правовых норм, регламентирующих общественные отношения в области возложения ответственности за нарушение договорных обязательств</p>
ПК-3	Способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты и принимать квалифицированные юридические решения в рамках своей профессиональной деятельности	<p>ПК-3.1</p> <p>ПК-3.2</p> <p>ПК-3.3</p>	<p>Юридически правильно толкует нормативные правовые акты.</p> <p>Проводит юридическую экспертизу проектов нормативных правовых актов; оценивает соответствие нормативных и правоприменительных актов действующему законодательству.</p> <p>Составляет обоснованные и мотивированные юридические документы</p>	<p>знать: особенности норм гражданского права, регулирующих формы и условия гражданско-правовой ответственности, особенности метода гражданско-правового регулирования в части защиты обязательственных прав; правила толкования норм, содержащихся в обязательственном праве; особенности и виды толкования гражданских правовых норм;</p> <p>уметь: толковать нормативные правовые акты, содержащие нормы о формах и условиях гражданско-правовой ответственности; анализировать, грамотно квалифицировать случаи нарушения условий обязательства его сторонами; формулировать правовую позицию, основанную на нормах гражданского законодательства и правоприменительной практики;</p> <p>владеть: навыками толкования нормативных правовых актов в рамках профессиональной деятельности; навыками толкования нормативных правовых актов в рамках обязательственных правоотношений</p>

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах в соответствии с учебным планом - 3 / 108

Форма промежуточной аттестации: экзамен.

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы	Трудоемкость (часы)	
	Всего	По семестрам
		3 сем.
Аудиторные занятия	24	24
в том числе: лекции		0
практические	24	24
лабораторные	0	0
Самостоятельная работа	48	48
Форма промежуточной аттестации (экзамен)	36	36
Итого:	108	108

13.1. Содержание дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1	Понятие, особенности и функции гражданско-правовой ответственности	Понятие гражданско-правовой ответственности, ее отграничение от иных мер гражданско-правовой защиты. Особенности гражданско-правовой ответственности. Функции гражданско-правовой ответственности.	-
2	Виды гражданско-правовой ответственности	Разграничение договорной и деликтной ответственности. Долевая, солидарная и субсидиарная ответственность. Понятие и основания возложения регрессной ответственности. Ответственность за третьих лиц и действия работников.	-
3	Неустойка: понятие, виды, особенности взыскания; проценты за пользование чужими денежными средствами: понятие, правовая природа, особенности взыскания	Понятие, правовая природа неустойки. Виды неустойки: штраф и пеня. Договорная и законная неустойка. Соотношение неустойки и убытков. Проблемы снижения судом размера неустойки. Доктринальные подходы к определению правовой природы процентов за пользование чужими денежными средствами. Соотношение процентов с иными формами гражданско-правовой ответственности. Правила начисления процентов по денежным обязательствам. Особенности начисления процентов за пользование чужими денежными средствами в отдельных видах обязательств (купли-продажи, заемных обязательствах, из договора подряда и других).	-
4	Возмещение убытков как форма	Понятие и виды убытков. Соотношение убытков с иными формами гражданско-правовой ответ-	-

	гражданско-правовой ответственности	<p>ственности (неустойкой, процентами за пользование чужими денежными средствами). Размер убытков. Принцип полного возмещения убытков. Основания уменьшения размера возмещения убытков. Учет вины кредитора в договорных обязательствах и потерпевшего при определении размера убытков.</p>	
5.	Условия и особенности компенсации морального вреда	<p>Понятие морального вреда. Соотношение морального и имущественного вреда. Основания компенсации морального вреда. Критерии определения размера морального вреда.</p>	-
6.	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	<p>Доктринальные подходы к разграничению оснований и условий гражданско-правовой ответственности. Гражданское правонарушение как основание ответственности. Противоправность деяния как условие привлечения к гражданско-правовой ответственности. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями. Понятие причинно-следственной связи между деянием и вредными последствиями. Теории о причинно-следственной связи. Понятие вины с точки зрения поведенческого и психологического подходов. Формы вины и проблемы их разграничения. Случаи и обоснование возложения ответственности независимо от вины.</p>	-
7.	Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности	<p>Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности при возложении ее по принципу вины. Случай (казус) как основание освобождения от гражданско-правовой ответственности. Освобождение от гражданско-правовой ответственности при возложении ее независимо от вины. Понятие непреодолимой силы, ее отличие от казуса. Иные основания освобождения от ответственности.</p>	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Семинары	Самостоятельная работа	Всего
1	Понятие, особенности и функции гражданско-правовой ответственности		2	10	18
2	Виды гражданско-правовой ответственности		4	16	20
3	Возмещение убытков как форма гражданско-правовой ответственности		6	10	16
4	Неустойка: понятие, виды, осо-		4	16	20

	бенности взыскания; проценты за пользование чужими денежными средствами: понятие, правовая природа, особенности взыскания				
5	Условия и особенности компенсации морального вреда		2	8	10
6	Основания и условия гражданско-правовой ответственности		4	8	12
7	Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности		4	8	12
	Экзамен				36
Итого:			24	48	108

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Для изучения дисциплины «Проблемы гражданско-правовой ответственности» студентам рекомендуется использовать основную литературу учебного курса, лекционный материал, а также литературу для самостоятельной работы. Целесообразно также изучение студентами опубликованной судебной практики по спорам, связанным с применением различных форм гражданско-правовой ответственности, а также анализ юридических казусов, в которых проявляются различные условия гражданско-правовой ответственности, а также основания освобождения от нее.

Организация самостоятельной работы студента должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Являясь необходимым элементом дидактической связи различных методов обучения между собой, самостоятельная работа студентов призвана обеспечить более глубокое, творческое усвоение понятийного аппарата дисциплины.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1.	Юридическая ответственность : учебное пособие / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский, С.М. Кузнецов, Н.Д. Эриашвили ; ред. Н.Д. Эриашвили, Б.Н. Габричидзе. – Москва : Юнити, 2012. – 336 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118965 – ISBN 978-5-238-02265-9. – Текст : электронный
2.	Гражданское право : учебник : в 2-х т. / под ред. Б.М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2018. – Т. 2. – 560 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497228 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1439-0. - ISBN 978-5-8354-1441-3 (т. 2) (в пер.). – Текст : электронный.
3.	Гражданское право : учебник : в 2 томах / под ред. Б.М. Гонгало. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2018. – Том 1. – 528 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=497227 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1439-0. - ISBN 978-5-8354-1440-6 (т. 1) (в пер.). – Текст : электронный.

б) дополнительная литература:

1.	Колосов, Я.С. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный жизни и здо-
----	---

	ровью граждан / Я.С. Колосов. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 104 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86560 – ISBN 978-5-905785-72-6. – Текст : электронный.
2.	Берилло, М.С. Основания освобождения медицинской организации от ответственности за причинение вреда здоровью пациента / М.С. Берилло ; Новосибирский государственный технический университет. – Новосибирск : Новосибирский государственный технический университет, 2015. – 180 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438294 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7782-2792-7. – Текст : электронный.
3.	Ефимов, А.В. Гражданско-правовая ответственность участников корпоративных отношений : учебное пособие : [16+] / А.В. Ефимов, М.С. Синявская, И.Ю. Целовальникова ; Российский государственный университет правосудия. – Москва : Российский государственный университет правосудия (РГУП), 2018. – 168 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560820 – Библиогр.: с. 156-158. – ISBN 978-5-93916-711-6. – Текст : электронный.
4.	Меры обеспечения и меры ответственности в гражданском праве: сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова ; Исследовательский центр частного права. – Москва : Статут, 2010. – 413 с. – (Анализ современного права). – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=450105 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0615-9. – Текст : электронный.
5.	Королев, И. И. Гражданско-правовая ответственность за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда / И. И. Королев. – Москва : Статут, 2014. – 136 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452674 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-0992-1. – Текст : электронный.
6.	Башлаков-Николаев, И. В. Ответственность органов власти и их должностных лиц в сфере защиты конкуренции / И. В. Башлаков-Николаев. – Москва : Статут, 2014. – 111 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=448488 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8354-1055-2. – Текст : электронный.

В) информационные электронно-образовательные ресурсы:

№ п/п	Источник
1.	Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
2.	Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" http://biblioclub.ru/
3.	Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" http://rucont.ru
4.	Электронно-библиотечная система "Консультант студента" http://www.studmedlib.ru
5.	Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
6.	Электронный учебный курс по дисциплине https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6773 , «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

№ п/п	Источник
1	Аксенова, С. Правонарушение и юридическая ответственность : практическое пособие / С. Аксенова. – Москва : Лаборатория книги, 2010. – 56 с. – (Электронная книга). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=96803 – ISBN 978-5-905855-94-8. – Текст : электронный.
2	Юридическая ответственность : учебное пособие / Б.Н. Габричидзе, А.Г. Чернявский, С.М. Кузнецов, Н.Д. Эриашвили ; ред. Н.Д. Эриашвили, Б.Н. Габричидзе. – Москва : Юнити, 2012. – 336 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118965 – ISBN 978-5-238-02265-9. – Текст : электронный

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции и практические занятия, направленные на выявление и рассмотрение дискуссионных вопросов в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор NEC NP 50, экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmс;

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmс;

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmс 2Proc;

Kaspersky Endpoint Security для бизнеса - Расширенный Russian Edition;

Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;

СПС «ГАРАНТ-Образование»;

СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Понятие, особенности и функции гражданско-правовой ответственности	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Контрольная работа, устный опрос
2.	Виды гражданско-правовой ответственности	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Контрольная работа, составление юридических документов
3.	Возмещение убытков как форма гражданско-правовой ответственности	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Контрольная работа, составление юридических документов
4.	Неустойка: понятие, виды, особенности взыскания; проценты за пользование чужими денежными средствами: понятие, правовая природа, особенности взыскания	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Контрольная работа, составление юридических документов
5.	Условия и особенности компенсации морального	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Контрольная работа, составление юридических

	вреда			ских документов
6.	Основания и условия гражданско-правовой ответственности	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Контрольная работа, составление юридических документов
7.	Основания освобождения от гражданско-правовой ответственности	ПК-1, ПК-3	ПК-1.1, ПК-1.2, ПК-1.3, ПК-3.1, ПК-3.2, ПК-3.3	Контрольная работа,
Промежуточная аттестация форма контроля – экзамен				Перечень вопросов

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Контрольная работа;
- Составление юридических документов.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Комплект заданий для контрольной работы

Темы: «Понятие, особенности и функции гражданско-правовой ответственности», «Виды гражданско-правовой ответственности».

Вариант 1.

Задание 1. Составить таблицу, отражающую различия гражданско-правовой и административно-правовой ответственности.

Задание 2. Раскрыть содержание компенсационно-восстановительной функции гражданско-правовой ответственности.

Вариант 2.

Задание 1. Составить таблицу, отражающую различия договорной и деликтной ответственности.

Задание 2. Выделить отличия гражданско-правовой ответственности от иных мер защиты.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Отлично	Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданско-правовой ответственности; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Хорошо	Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданско-правовой ответственности; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям
Удовлетворительно	Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданско-правовой от-

	ветственности; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям
Неудовлетворительно	Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям

Задания по составлению юридических документов

Тема «Возмещение убытков как форма гражданско-правовой ответственности».

Задание 1. Составить проект искового заявления заказчика о взыскании убытков с подрядчика по договору строительного подряда в связи с нарушением условия о качестве результата работы.

Тема «Неустойка: понятие, виды, особенности взыскания».

Задание 2. Составить проект договора купли-продажи, предусмотрев в нем неустойку за нарушение нескольких договорных условий (не менее трех).

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- Собеседование по экзаменационным билетам (билетам к зачету).

Перечень примерных вопросов к экзамену:

1. Понятие гражданско-правовой ответственности, ее отграничение от иных мер гражданско-правовой защиты.
2. Особенности и функции гражданско-правовой ответственности.
3. Разграничение договорной и деликтной ответственности. Проблемы конкуренции договорных и деликтных исков.
4. Понятие и различия долевого, солидарного и субсидиарного ответственности.
5. Понятие и основания возложения регрессной ответственности. Ответственность за третьих лиц и действия работников.
6. Понятие и правовая природа неустойки. Временные рамки взыскания неустойки (неустойка в предварительном договоре, взыскание неустойки при расторжении договора).
7. Виды неустойки: штраф и пеня. Договорная и законная неустойка.
8. Соотношение неустойки и убытков. Основания и порядок снижения судом размера неустойки.
9. Понятие экономических убытков, возможность их взыскания по российскому законодательству.
10. Понятие и составные части реального ущерба. Проблемы учета износа вещи.

11. Понятие упущенной выгоды при нарушении условий гражданско-правового договора, способы подтверждения ее наличия и размера.
12. Принцип полного возмещения убытков. Основания уменьшения размера возмещения убытков.
13. Особенности возмещения убытков при прекращении гражданско-правового договора; взыскание конкретных и абстрактных убытков.
14. Учет вины кредитора в договорных обязательствах и потерпевшего в деликтных обязательствах при определении размера убытков.
15. Содержание и сфера применения заверений об обстоятельствах; последствия недостоверности заверений контрагента.
16. Правовая природа возмещения имущественных потерь стороны гражданско-правового договора. Основания и размер возмещения потерь стороны договора.
17. Доктринальные подходы к определению правовой природы процентов за пользование чужими денежными средствами.
18. Условия ответственности за пользование чужими денежными средствами.
19. Правила начисления процентов за пользование чужими денежными средствами и основания снижения судом размера процентов.
20. Соотношение процентов за пользование чужими денежными средствами, предусмотренными ст. 395 ГК РФ, с неустойкой и убытками.
21. Случаи и основания ограничения гражданско-правовой ответственности по договорным обязательствам.
22. Сущность принципа исполнения обязательства в натуре. Ответственность должника за неисполнение судебного акта о присуждении к исполнению в натуре (астрент).
23. Правовая природа и сфера применения процентов по денежному обязательству, предусмотренных ст. 317.1 ГК РФ.
24. Проблемы разграничения оснований и условий гражданско-правовой ответственности.
25. Противоправность деяния как условие привлечения к гражданско-правовой ответственности. Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями.
26. Понятие причинно-следственной связи между деянием и вредными последствиями. Зарубежные теории о причинно-следственной связи.
27. Отечественные теории о сущности причинно-следственной связи как условия гражданско-правовой ответственности.
28. Понятие вины в гражданском праве с точки зрения поведенческого и психологического подходов.
29. Формы вины в гражданском праве и проблемы их разграничения.
30. Случаи и обоснование возложения гражданско-правовой ответственности независимо от вины.
31. Система оснований освобождения от гражданско-правовой ответственности.
32. Разграничение случая (казуса) и непреодолимой силы как оснований освобождения от гражданско-правовой ответственности.

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования.

Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации включают в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень полученных знаний и/или практико-ориентированные вопросы, позволяющие оценить степень сформированности умений и(или) навыков.

При оценивании используются количественные шкалы оценок.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации

Для оценивания результатов обучения на экзамене/зачете используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области гражданского права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на экзамене используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся в полной мере владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; умениями применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Повышенный уровень	Отлично
Обучающийся владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; умениями связывать теорию с практикой; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; допускает ошибки при применении положений законодательства к конкретным правовым ситуациям	Базовый уровень	Хорошо
Обучающийся частично владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом в области гражданского права; фрагментарно умениями связывать теорию с практикой; частично умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	Пороговый уровень	Удовлетворительно
Обучающийся демонстрирует отрывочные, фрагментарные знания учебного материала, допускает грубые ошибки, не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям	–	Неудовлетворительно

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

- К особенностям гражданско-правовой ответственности следует относить:
 - а) всегда возлагается на правонарушителя независимо от его вины;
 - б) имущественные санкции всегда взыскиваются в пользу потерпевшей стороны правоотношения;**
 - в) имущественные санкции могут взыскиваться как в пользу второй стороны, так и в некоторых случаях в доход государства;
 - г) размер гражданско-правовой ответственности всегда ограничен возмещением реального ущерба
- Видом неустойки по критерию соотношения с убытками является:
 - а) законная неустойка:

б) альтернативная неустойка;

в) штраф;

г) договорная неустойка

2. К формам гражданско-правовой ответственности не относится:

а) возмещение убытков;

б) компенсация морального вреда;

в) истребование вещи из чужого незаконного владения;

г) уплата процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами.

3. Возмещение потерь отличается от мер гражданско-правовой ответственности тем, что:

а) не требует доказывания размера потерь;

б) не предполагает правонарушения со стороны лица, возмещающего потери;

в) не требует установления причинно-следственной связи;

г) возлагается независимо от вины правонарушителя

4. Вред, причиненный правомерными действиями:

а) никогда не подлежит возмещению;

б) всегда подлежит возмещению;

в) возмещается в случаях, предусмотренных законом;

г) возмещается в случаях, предусмотренных договором.

5. В состав реального ущерба включается:

а) неполученные доходы лица, право которого нарушено;

б) расходы, которое лицо, чье право нарушено, должно будет произвести для его восстановления;

в) утрата шансов на заключение договоров с другими лицами;

г) приготовления к получению дохода.

6. К недобросовестному поведению лиц при ведении переговоров

а) применяются правила о договорной ответственности;

б) применяются правила о деликтной ответственности;

в) могут применяться правила и о договорной, и о деликтной ответственности в зависимости от соглашения лиц, вступивших в переговоры;

г) не применяются правила ни о договорной, ни о деликтной ответственности

7. Лица, совместно причинившие вред, по общему правилу, отвечают перед потерпевшим:

а) в долях;

б) солидарно;

в) в долях или солидарно в зависимости от усмотрения суда;

г) несут субсидиарную ответственность

8. Какие из названных субъектов отвечают за гражданское правонарушение при наличии вины

а) профессиональный хранитель за утрату вверенного товара;

б) владелец автотранспортного средства за причинение вреда пешеходу;

в) производитель товара за вред, причиненный потребителю недостатками товара;

г) производитель сельскохозяйственной продукции по договору контракции

9. К советским теориям причинно-следственной связи не относятся:

- а) теория невозможного условия;**
- б) теория необходимого и случайного;
- в) теория прямой и косвенной причинной связи;
- г) теория возможного и действительного

10. Казус (отсутствие вины) освобождает от ответственности:

- а) только тех субъектов, которые отвечают независимо от вины;
- б) любых субъектов гражданского права, совершивших правонарушение;
- в) только физических лиц, не исполнивших свои обязательства;
- г) только тех субъектов гражданского права, которые отвечают по принципу вины**

12. Размер установленной законом неустойки

- а) не может быть уменьшен судом;
- б) может быть уменьшен судом всегда по собственной инициативе;
- в) может быть уменьшен судом всегда по заявлению должника;
- г) может быть уменьшен судом по заявлению должника, если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность**

13. Допустимо заключение соглашения сторон об устранении договорной ответственности со следующими ограничениями:

- а) нельзя заранее, до момента нарушения, устранить ответственность за нарушение обязательства;
- б) нельзя устранить ответственность за нарушение обязательства в силу грубой неосторожности;
- в) нельзя заранее устранить ответственность за умышленное нарушение обязательства;**
- г) нельзя устранить ответственность за нарушение обязательства в силу простой неосторожности

Задача 1.

Предприниматель Иванов передал по договору хранения предпринимателю Козлову, выступающему в качестве владельца товарного склада, непродовольственные товары. Через некоторое время произошло затопление цокольного этажа здания, в котором хранились товары. Причиной затопления явился прорыв водопроводной трубы магистрального трубопровода, что подтверждается соответствующим актом. Поврежденное имущество пришлось утилизировать и вывести на полигон бытовых отходов.

Поклажедатель обратился с иском о возмещении убытков в размере стоимости утраченных вещей к унитарному предприятию «Водоканал», поскольку последний не проводил мероприятия по содержанию и ремонту водопровода, выявлению его аварийного состояния.

Правильный ли способ защиты избран поклажедателем? Проанализируйте имеющиеся правоотношения и определите, о каком виде ответственности должна идти речь в данном споре.

Ответ. Способ защиты выбран неверно, следует обратиться с иском к стороне договора, то есть хранителю; речь должна идти не о деликтной, а о договорной ответственности по договору хранения за невыполнение обязанности по сохранности вещи.

Задача 2.

ООО «Евротрейд» и ООО «Имидж» вели переговоры по поводу заключения договора, в котором ООО «Имидж» должно было выступать арендатором торгового помещения на срок 5 лет. ООО «Евротрейд» ради заключения долгосрочного договора расторгло договоры с мелкими арендаторами, переоборудовало торговый зал согласно требованиям ООО «Имидж». Когда все условия договора были согласованы, и юридическим лицам оставалось подписать выработанный представителями сторон проект договора, ООО «Имидж» резко и немотивированно прекратило переговоры.

Генеральный директор ООО «Евротрейд» хочет обратиться в суд с требованием о привлечении к преддоговорной ответственности ООО «Имидж» в размере арендной платы по незаключенному договору аренды. Юристы ООО «Имидж» считают, что основания для возложения преддоговорной ответственности отсутствуют, поскольку соглашение о ведении переговоров названные юридические лица не заключали.

Есть ли основания для возложения преддоговорной ответственности в названной ситуации? Каковы формы этой ответственности применительно к данной ситуации?

Ответ. Основания для возложения преддоговорной ответственности есть и заключаются во внезапном и неоправданном прекращении переговоров при таких обстоятельствах, при которых другая сторона не могла разумно этого ожидать. Переговоры могут вестись по двум моделям: с заключением соглашения о ведении переговоров и без него.

Формой преддоговорной ответственности в описанной ситуации может являться возмещение убытков в виде упущенной выгоды из-за неполучения арендной платы от арендаторов, с которыми расторгнуты договоры. Взыскать арендную плату по незаключенному договору нельзя, поскольку ведение переговоров не предполагает безусловность заключения основного договора.

Задача 3.

ООО «Берега», выступающее профессиональным хранителем, приняло в ноябре от ООО «Витязь» на хранение 100 тонн посевного картофеля до начала посевного сезона. Во время таяния льда уровень воды в Неве резко поднялся и затопил засыпанный в овощехранилище картофель, переданный поклажедателем. На требование поклажедателя о возмещении убытков в размере стоимости испорченного картофеля, хранитель ответил отказом со ссылкой на наличие стихийного явления как обстоятельства, освобождающего его от ответственности.

Обсудите вопрос о наличии основания освобождения хранителя от ответственности за утрату принятых на хранение вещей.

Ответ. Профессионального хранителя освобождает от ответственности действие непреодолимой силы. Необходимо выяснить, обладает ли разлив реки признаками чрезвычайности и непредотвратимости, в частности, повторяется ли явление в таком масштабе ежегодно или выходит за рамки обычного разлива Невы.

Задача 4.

ООО «Берега» в качестве подрядчика заключило договор на возведение офисного помещения. К выполнению строительных работ обществом были привлечены субподрядчики. Заказчиком, ООО «Афина», не была внесена обусловленная договором предоплата. Подрядчик, не имея собственных средств, не смог оплатить выполненные субподрядчиками работы и, как следствие, был вынужден уплатить субподрядчикам предусмотренную в договорах с ними неустойку. Ссылаясь на то, что неисполнение обязательства перед субподрядчиками обусловлено нарушением условия об оплате со стороны заказчика, подрядчик намеревается взыскать с ООО «Афина» уплаченные неустойки, квалифицируя их как причиненные убытки.

Является ли требование подрядчика обоснованным? При каких условиях штрафные санкции, уплаченные субъектом обязательства своим кредиторам, могут быть взысканы с его должников?

Ответ. По общему правилу штрафные санкции в виде неустоек, уплаченные подрядчиком его контрагентам, не относятся к убыткам, которые он вправе взыскать с заказчика, так как отсутствует причинно-следственная связь между двумя названными нарушениями. Подрядчик как профессиональный предприниматель должен был уплатить субподрядчикам независимо от исполнения обязательства по оплате со стороны заказчика. Ситуацию могла бы измениться при обусловленности в договоре исполнения одного обязательства получением средств по второму обязательству.

Задача 5.

По вине строительной организации на участке, где велись строительные работы, произошел разрыв проводов линии электропередачи. В соседнем офисном здании в течение двух дней из-за этой аварии отсутствовал свет. Собственник минимаркета предъявил требование к строительной организации о взыскании упущенной выгоды за период отсутствия освещения, ссылаясь на то, что вынужден был прекратить торговлю, закрыть магазин. При этом в магазине, расположенном близко к автовокзалу, традиционно много покупателей. Юристы строительной организации обосновали отказ возместить убытки тем, что собственник минимаркета с достоверностью не доказал размер убытков, поскольку неизвестно, каким был бы объем продаж в те дни, когда отсутствовал свет.

Оцените доводы сторон? Какими способами может подтверждаться размер упущенной выгоды?

Ответ. С точки зрения разъяснений Постановления Пленума ВС №7 в обоснование размера упущенной выгоды кредитор вправе представлять не только доказательства принятия мер и приготовлений для ее получения, но и любые другие доказательства возможности ее извлечения. В частности, в данной ситуации собственник минимаркета может ссылаться на то, что в результате разрыва линии электропередач он не смог осуществлять свою обычную деятельность по розничной продаже товаров. Расчет упущенной выгоды может производиться на основе данных о его прибыли за аналогичный период времени до нарушения. Нарушитель не лишен права представить доказательства того, что упущенная выгода по тем или иным причинам не могла быть получена собственником от осуществления розничной торговли.

Задача 6.

Гражданка Соломатина после смерти мужа, известного музыканта, решила продать принадлежавший ему дорогой концертный рояль и заключила договор купли-продажи с музыкантами Васечкиным и Петровым, которые согласились уплатить за рояль 300 тысяч рублей. Соломатина передала рояль покупателям, которые вывезли инструмент из квартиры продавца. Однако в обусловленный срок покупная цена за рояль не была внесена. Соломатина обратилась к юристу, который разъяснил ей, что она может взыскать с должников 300 тысяч солидарно. Явившийся через некоторое время к Соломатиной Васечкин согласился уплатить ей только 150 тысяч рублей, считая обязательство долевым.

Долевым или солидарным в данном случае является обязательство покупателей по оплате музыкального инструмента?

Ответ. Обязательство является солидарным в случае неделимости его предмета. В данном случае идет речь о неисполнении обязательства по оплате товара, денежное обязательство является делимым. Следовательно, Васечкин и Петров отвечают перед продавцом в долях. Поскольку договором не предусмотрено иное, размер долей является равным.

Задача 7

Гражданин Семенов был укушен бродячей собакой. Опасаясь заболевания бешенством, он обратился в пастеровский пункт и заключил договор на оказание медицинской услуги в виде вакцинации от бешенства. После введения вакцины у Семенова развилась аллергическая реакция, приведшая к анафилактическому шоку. После оказания экстренной помощи Семенов был помещен в стационар, ему пришлось понести расходы на приобретение дорогих препаратов.

Потерпевший хотел бы взыскать расходы на лечение, а также компенсировать моральный вред за счет медицинского учреждения, проведшего вакцинацию. Однако руководитель организации считает, что причиной вреда здоровью является бездействие муниципальной службы, ответственной за отлов бродячих животных. Вакцинация в такой ситуации была необходимостью, поскольку без нее гражданин мог погибнуть от бешенства.

Выявите в данной ситуации юридически значимую причинно-следственную связь и определите субъекта ответственности за причинение вреда здоровью.

Ответ. Значимая причинно-следственная связь усматривается между действиями медицинского учреждения, проведшего вакцинацию, и вредом здоровью. Укус собаки создал лишь неконкретизированную возможность причинения вреда здоровью, в то время как действия медицинского учреждения превратили эту возможность в действительность (теория возможного и действительного).

Задача 8.

Признанный судом недееспособным Волхонцев, страдающий олигофренией, неоднократно убегал из-под надзора своего отца, являвшегося его опекуном. В апреле 2022 года он был сбит легковым автомобилем под управлением Столярова и от полученных травм скончался в больнице. Обстоятельства происшествия таковы: Волхонцев бросился пересекать городскую магистраль с оживленным движением вне пешеходного перехода, не реагируя на сигналы движущихся автомобилей. В итоге он попал под колеса автомобиля Столярова, который не успел затормозить и предотвратить несчастный случай.

Отец Волхонцева обратился в суд с иском к Столярову о компенсации морального вреда в размере 1 млн. рублей в связи с причиненными смертью сына

нравственными страданиями. Столяров искивые требования не признал и просил суд отказать в удовлетворении иска, ссылаясь на то, что им не были нарушены правила дорожного движения, отсутствует его вина в смерти потерпевшего. В возбуждении уголовного дела было отказано в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. К тому же следует учитывать, что сам Волхонцев грубо нарушал правила дорожного движения, аварийная ситуация создана исключительно его поведением.

Есть ли условия для привлечения Столярова к гражданско-правовой ответственности за причинение вреда жизни Волхонцева?

Следует ли ее учитывать вину потерпевшего в описанной ситуации?

Ответ. Столяров, причинивший вред при эксплуатации источника повышенной опасности, отвечает за его причинение независимо от вины. Владельца источника повышенной опасности освобождает от ответственности умысел потерпевшего на причинение вреда, однако в данной ситуации его учитывать нельзя, поскольку потерпевший был признан недееспособным, следовательно, не мог понимать значение своих действий и руководить ими. Таким образом, Столяров подлежит ответственности в виде компенсации морального вреда.

Задача 9.

По вине собственника здания вышла из строя система отопления и вентиляции, вследствие чего помещение, в котором вместе со складом располагался магазин одежды, было залито горячей водой.

Предприниматель, собственник одежды, обратился в суд с иском к собственнику здания о взыскании реального ущерба, заключающегося в утрате товарного вида одежды и снижении ее качества, что по результатам независимой оценки составило сумму пять миллионов рублей. Суд удовлетворил заявленные требования в полном объеме и взыскал с ответчика 500 тыс. руб. судебных расходов.

Через пять месяцев предприниматель снова обратился в суд, требуя взыскать убытки в форме упущенной выгоды, доказывая, что практически на всю уничтоженную коллекцию у него уже были заказы от клиентов, а также приводя бухгалтерские данные о продажах за прошлый год. Общая сумма упущенной выгоды, то есть неполученных им доходов, по мнению истца, составила два миллиона рублей.

Ответчик возражал против нового иска, утверждая, что истец уже реализовал право на взыскание убытков в ранее рассмотренном деле. Кроме того, заявляя требование о взыскании убытков по частям, истец ведет себя недобросовестно, поскольку помимо прочего увеличивает судебные расходы.

Должен ли суд удовлетворить второй иск?

Допустимо ли взыскивать реальный ущерб и упущенную выгоду, вызванные одним нарушением, отдельно? Аргументируйте свой ответ.

Ответ. Законом не запрещено взыскивать убытки за одно и то же нарушение частями. Размер убытков может увеличиваться в дальнейшем, скажем, проявляться ухудшения свойств вещи. Поэтому требование подлежит удовлетворению. Однако ответчик вправе обосновывать со ссылкой на ст. 10 ГК РФ, что потерпевший злоупотребляет своим правом на возмещение убытков, увеличивая судебные расходы, особенно, если размер упущенной выгоды был очевиден потерпевшему и вполне мог быть обоснован уже при предъявлении первого иска.

Задача 10.

Подрядчик обратился в суд с иском о взыскании с заказчика неустойки за нарушение сроков оплаты выполненной работы. Решением суда исковые требования были удовлетворены частично, суд по своей инициативе уменьшил размер взысканной неустойки в восемь раз.

Подрядчик обжаловал решение суда, отметив в жалобе, что суд вправе уменьшить размер взыскиваемой неустойки, однако в данном случае снижение неустойки носит чрезмерный характер.

Допускается ли уменьшение судом размера взыскиваемой договорной неустойки? До каких пределов может быть снижен размер неустойки?

Ответ. Суд вправе уменьшить размер неустойки только по заявлению ответчика, если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность.

Постановление Пленума Верховного Суда №7 считает ошибочным применение судом норм материального права, когда сумма неустойки за просрочку исполнения денежного обязательства снижается ниже предела, установленного пунктом 1 статьи 395 ГК РФ, то есть ключевой ставки Банка России. Следовательно, это и является нижней границей уменьшения судом неустойки.

Задача 11

В договоре строительного подряда стороны предусмотрели условие о неустойке в размере 0,01 % от общей стоимости работ по договору за каждый день просрочки оплаты заказчиком стоимости работ подрядчику. Стороны договорились, что неустойка подлежит взысканию в полном объеме сверх суммы убытков, вызванных такой просрочкой.

Впоследствии в судебном разбирательстве заказчик заявил, что взыскивать неустойку и убытки одновременно означает применять за одно правонарушение две меры ответственности, что недопустимо.

Как соотносятся убытки и неустойка по общему правилу? Какой вид неустойки предусмотрели стороны?

Ответ. По общему правилу неустойка является зачетной. В договоре стороны предусмотрели штрафную неустойку.

Задача 12

Лысенко обратилась в суд с иском к ООО «Домстрой» о взыскании неустойки за нарушение предусмотренного договором участия в долевом строительстве многоквартирного дома срока передачи квартиры.

ООО «Домстрой» исковые требования признало частично, представитель ответчика просил снизить размер неустойки как явно несоразмерной последствиям нарушенного обязательства. В качестве обоснования ответчик указывал, что нарушение срока связано с тяжелым финансовым положением застройщика, возникшим вследствие экономического кризиса, наличием задолженностей участников долевого строительства по уплате стоимости квартир, отказом подрядных организаций от исполнения обязанностей по договорам строительного подряда на данном объекте, а также снижением цен на рынке недвижимости. К тому же ответчик усомнился в возможности снижения законной неустойки, каковой являются санкции, предусмотренные законом применительно к застройщику, нарушившему сроки по договору участия в долевом строительстве.

Может ли быть судом снижена законная неустойка? Являются ли приведенные ответчиком доводы основанием для снижения неустойки?

Ответ. Нормы ГК РФ о снижении неустойки не содержат ограничений по виду неустойки, следовательно распространяются и на законную неустойку.

Перечисленные доводы не являются основанием для снижения неустойку, так как относятся к предпринимательскому риску застройщика.